



INDICE

1. Introducción	3
2. Antecedentes	3
3. Prácticas sociales inscriptas y estado de avance	4
4. Tendencias comunes de las prácticas sistematizadas	9
4.1. A quiénes están destinadas las prácticas	9
4.2. Los objetivos de las prácticas	10
4.3 Los tiempos de la sistematización	10
4.4. Principales paradojas de las prácticas de ACJ	11
4.5 Encuadre metodológico y evaluación en las prácticas de ACJ	12
4.6 Autoevaluación de las prácticas de ACJ	14
4.7 Evaluación de REPRASIS realizada por los sistematizadores de ACJ	15
4.8 Algunas apreciaciones sobre el referente institucional"	16
5. Principales desafíos	19
6. Aprendizajes	19
ANEXO: Balance cualitativo de las prácticas de ACJ	20
I) Problemática: Formación de jóvenes (líderes)	20
II) Problemática: Salud integral	21
III) Problemática: Trabajo infantil	21
IV) Problemática: Menores en conflicto con la ley	22
V) Problemática: Contención de la niñez	24

Índice de tablas

Tabla 1. Listado de prácticas sistematizadas de la ACJ-Brasil	6
Tabla 2. Listado de prácticas sistematizadas de la ACJ-Chile	6
Tabla 3. Listado de prácticas sistematizadas de la ACJ-Colombia	7
Tabla 4. Listado de prácticas sistematizadas ACJ-Perú	8
Tabla 5. Listado de prácticas sistematizadas de otras ACJ (Centroamérica y Uruguay)	8
Tabla 6. Composición etárea de la población destinataria de las prácticas de ACJ sistematizadas en REPRASIS	9
Tabla 7. Principales paradojas de las prácticas de ACJ sistematizadas en REPRASIS	12
Tabla 8. Definición de las dimensiones para la auto-evaluación de las prácticas significativas de REPRASIS	15
Tabla 9. Agrupación de los comentarios de los referentes institucionales en ejes temáticos	17
Tabla 10. Ejemplos de los comentarios del referente institucional en el eje metodológico	17
Tabla 11. Comentarios del referente institucional en el eje de equipos de trabajo	18
Tabla 12. Comentarios del referente institucional en el eje destinatarios de las prácticas	18
Tabla 13. Comentarios del referente institucional en el eje de evaluación de las prácticas	18
Tabla 14. Comentarios del referente institucional en el eje institucional	19

Índice de gráficas

Gráfica 1. Estado de avance de las prácticas de ACJ según Fase y convenio	4
Gráfica 2. Tipo de población destinataria de las prácticas de ACJ sistematizadas en REPRASIS	9
Gráfica 3. Tipo de objetivos de las prácticas sociales de ACJ	10



Gráfica 4. Promedio de días que insume cada fase en el grupo de prácticas de ACJ.....	11
Gráfica 6. Tipo de encuadre metodológico de las prácticas sociales de ACJ sistematizadas en REPRASIS.....	13
Gráfica 7. Tipo de evaluación de las prácticas sociales de ACJ sistematizadas en REPRASIS.....	13
Gráfica 8. Regularidades de las prácticas de ACJ dedicadas a la formación juvenil	20
Gráfica 9. Principal paradoja de las prácticas de ACJ relacionadas con la formación juvenil	20
Gráfica 10. Regularidades de las prácticas de ACJ dedicadas a la salud integral.....	21
Gráfica 11. Principal paradoja de las prácticas de ACJ relacionadas con la salud integral	21
Gráfica 12. Regularidades de las prácticas de ACJ dedicadas a niños que trabajan	21
Gráfica 13. Principal paradoja de las prácticas de ACJ relacionadas con el trabajo infantil	22



1. Introducción

En el presente documento se describe el proceso de sistematización de las prácticas sociales de la ACJ, con el objeto de hacer un balance general de lo acontecido, así como un análisis de la situación del último grupo de sistematizadores que ingresó a REPRASIS.

Cabe destacar que este documento es el resultado de la lectura de las 52 sistematizaciones de distintas ACJ de América Latina, realizadas en REPRASIS, así como de la información solicitada en el formulario de inscripción. La sistematización de estas prácticas se enmarca en el último convenio complementario firmado entre la Alianza Latinoamericana y del Caribe de ACJs (ALCACJ) y Fundación EPyCA, Equipo de Producción y Construcción Alternativa (EpyCA).

Es importante tener en cuenta que el presente informe es parcial, ya que sólo toma en cuenta los avances realizados por los sistematizadores desde el inicio del proceso hasta la fecha de corte establecida al 15 de febrero de 2010. Algunos sistematizadores siguen trabajando en la plataforma.

2. Antecedentes

Tres han sido los acuerdos celebrados entre Fundación EPyCA, a través de la Red de Prácticas Sistematizadas (REPRASIS) y la ALCACJ, entre 2007 y 2009. Los mismos se detallan a continuación:

Primer convenio: julio de 2007 a junio de 2008. Cupo previsto: 25 prácticas, de las cuales comenzaron a trabajar en la plataforma virtual un total de 13 prácticas.

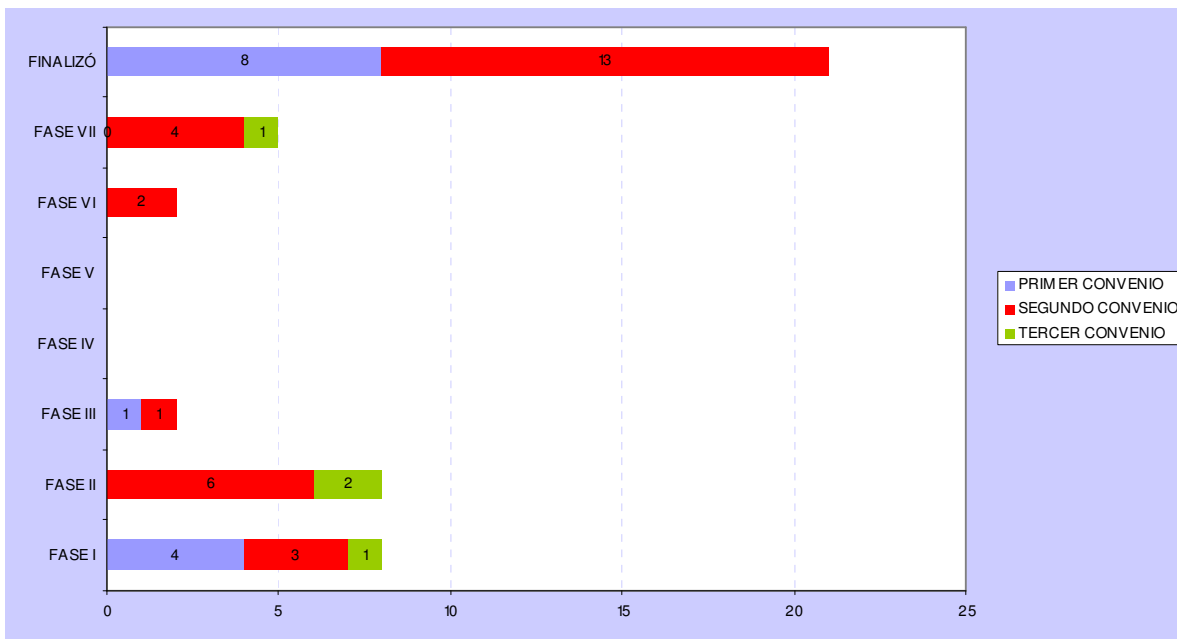
Segundo convenio: noviembre 2009 hasta la fecha. Cupo previsto: 29 prácticas y todas comenzaron a trabajar en la plataforma virtual.

Tercer convenio: diseño del Observatorio de prácticas ejemplares en América Latina y el Caribe (<http://ymca.reprasis.org/>) e inicio de sistematización de prácticas centroamericanas. Cupo previsto: 6 prácticas, de las cuales comenzaron a trabajar un total de 4 prácticas.

3. Prácticas sociales inscriptas y estado de avance

En la gráfica 1 se muestra el estado de avance de las prácticas de ACJ sistematizadas en la plataforma virtual de REPRASIS, según el convenio al cual pertenecen.

Gráfica 1. Estado de avance de las prácticas de ACJ según Fase y convenio



Fuente: www.reprasis.org

De las 46 prácticas que comenzaron la sistematización, 21 prácticas terminaron el proceso, de las cuales 8 provienen del primer convenio y 13 del segundo convenio.

La mayoría de las prácticas que se encuentran la Fase I “Reconstrucción de la práctica” (8 prácticas), proviene del primer convenio realizado entre la ALCAJ y REPRASIS. El trabajo de esta Fase supone un primer paso en el proceso, y consiste en la realización de relato descriptivo de la práctica, desde la situación vivida. En esta fase se reconstruye lo concreto realizado, sentido y pensado. De este modo, y luego de concluida esta tarea, las distintas reconstrucciones que conforman la Fase I serán la materia prima sobre la que apoyan las restantes fases de la sistematización. A la vez, el trabajo en esta fase permite que un segmento de la realidad pueda ser interpretado científicamente desde la Metodología de Sistematización de la Práctica (MSP). Entre las prácticas que se encuentran en esta fase, tres están detenidas allí -en su mayoría- desde el año 2008 (sólo la sistematización de la práctica “Desarrollo comunitario y gestión local” de Ecuador quedó detenida en el 2007). Las cuatro sistematizaciones restantes se pueden considerar más “activas”, ya que los últimos ingresos en la plataforma están fechados tanto en el 2009 como en el 2010.

En la fase II “Análisis de la práctica” hay 8 prácticas, todas del segundo y tercer convenio. El objetivo central de esta fase es analizar la práctica ya reconstruida, es decir: distinguir y separar las partes hasta llegar a conocer los principios y elementos fundamentales que la estructuran. Analizar es poder desagregar y profundizar los aspectos culturales, políticos y productivos emergentes de las prácticas. Para ello, los sistematizadores trabajan en cuatro subfases: 1) estructuración de la práctica; 2) situaciones de la práctica; 3) naturaleza de la situación; y 4) posibles soluciones.



En la fase III -“Interpretación de la práctica”- hay dos prácticas trabajando. El paso a esta fase del MSP implica un esfuerzo de síntesis, de composición de lo que se hace a partir de las partes previamente desagregadas en las fases anteriores. “Interpretar” supone identificar las principales paradojas en un esfuerzo por resolverlas. Consiste en reducir los temas emergentes a sus núcleos significativos.

En la Fase VI - “Conclusiones”- se encuentran dos prácticas trabajando. En el MSP concluir significa establecer una relación objetiva entre la práctica y su contexto, de la cual surjan o se fundamenten acciones deseables hacia el futuro a partir del curso probable de acontecimientos. Asimismo, involucra la evaluación que en forma constante se va realizando de la práctica en desarrollo, así como una vuelta a los objetivos definidos originalmente para cada instancia de la práctica. Esto supone poder redireccionar la acción desde conclusiones construidas, convirtiéndose en un punto de apertura de un nuevo pasaje por las diferentes fases de la metodología.

En la última fase “Propuestas” hay cinco prácticas. La elaboración de propuestas para mejorar la práctica es la tarea prioritaria de la fase VII. Las mismas se van a nutrir de cada una de las fases anteriores, aunque de manera más directa de las conclusiones elaboradas en la Fase VI. Las propuestas implican soluciones alternativas que podrán ser puestas en marcha en la práctica que se desarrolla, advirtiendo que el propio proceso de sistematización ya ha generado las primeras y esenciales transformaciones de la práctica. Se trata de propuestas alternativas, de soluciones contenedoras de la realidad social y de diferentes naturalezas, según la temática enfrentada en la realidad que surge frente a cada pequeño o gran obstáculo del proceso social desplegado en la práctica.

En esta Fase se realizan dos actividades fundamentales: el rediseño de la práctica y luego, una propuesta concreta de redirección, teniendo en cuenta de forma prioritaria el balance realizado en la Fase VI. Por lo tanto, el proceso de sistematización no termina, sino que comienza nuevamente, en un movimiento circular en el que hemos avanzado sobre los primeros pasos dados, pero ahora con los elementos necesarios y el juicio crítico para mejorar la intervención social. Es en este momento que participa el referente institucional, leyendo las propuestas para mejorar la práctica y haciendo comentarios a las mismas.

Finalmente, se propone al sistematizador expresar de qué manera desea continuar vinculado a REPRASIS. En este sentido se puede observar que la mayor parte de los sistematizadores - una vez concluido el proceso- volvió a ingresar a la plataforma para consultar otras prácticas o bien para editar el informe final. Se puede afirmar, de esta manera, que la relación con la red sigue activa una vez terminada la sistematización.

En las tablas que se muestran a continuación se enumeran las prácticas de ACJ que actualmente están trabajando en la plataforma de REPRASIS, desagregadas por país, por estado de avance y número de convenio. También se detalla la fecha del último ingreso del sistematizador a la plataforma virtual (que sirve como indicador de “actividad” en la sistematización) y la fecha de finalización del proceso de sistematización.

Tabla 1. Listado de prácticas sistematizadas de la ACJ-Brasil

N°	Nombre	Sistematizador	Fase	SubFase	Fecha último ingreso	Fecha de finalización	Convenio
1	Informatica Básica	Araujo Simone De Andrade Dolores	2	2	28/08/2009 16:29		2
2	Lazos e Abrazos: A Familia Conectada com a Paz	Moreira De Sousa Patricia Oliveira Ana Claudia Coutinho Fagundes Vanesa	2	1	15/11/2009 20:49		2
3	Projeto Casinha dos Sonhos	Sousa Eleoneide Maria Soares Abilel Nelci	TERMINÓ	TERMINÓ	02/09/2009 08:48	2008-05-27	1
4	Proyecto 5S	De Bem Laura	TERMINÓ	TERMINÓ	16/09/2008 17:39	2008-09-16	1
5	Desenvolvendo a pratica do trabalho de equipe do grupo de maracatu	Pereira Shirley	TERMINÓ	TERMINÓ	08/01/2010 16:20		2

Fuente: www.reprasis.org

Tabla 2. Listado de prácticas sistematizadas de la ACJ-Chile

N°	Nombre	Sistematizador	Fase	SubFase	Fecha último ingreso	Fecha de finalización	Convenio
1	Proyecto de Apoyo Psicosocial	Michelacci Luis Fernando	3	2	02/11/2009 16:38		1
2	Programa de Residencias Familiares Estudiantiles	Lazcano Muñoz Betsabeth Alicia	1	1	30/12/2008 11:22		1
3	Programa de Libertad Asistida Especial Valparaiso	Valenzuela Pepe Maria Eugenia Torres Castillo Doris	1	1	26/11/2009 23:00		2
4	Programa de Libertad Asistida Especial de Quillota-Limache-Quintero.	Nieto Alonso Maribel Olivares Vasquez Gladyz	TERMINÓ	TERMINÓ	14/12/2009 20:59	2009-07-14	2
5	Programa de Libertad Asistida Especial Viña del Mar - Concón	Vilugrón Marcela	TERMINÓ	TERMINÓ	11/12/2009 18:44	2009-06-30	2
6	Programa de Servicio en Beneficio de la Comunidad Provincia de Valparairo y San Antonio	Navarro Isabel	TERMINÓ	TERMINÓ	29/08/2009 04:33	2009-08-07	2
7	Programa de Servicio en Beneficio a la comunidad Quillota-San Felipe-Los Andes-Petorca	Donoso Noelia	TERMINÓ	TERMINÓ	09/12/2009 13:10	2009-08-17	2
8	Procesos de investigació de San Felipe Los Andes	Valderas Gonzalez Denise Lorena Riquelme Zuñiga Elizabeth	TERMINÓ	TERMINÓ	09/12/2009 17:53	2009-08-02	2

**Tabla 3. Listado de prácticas sistematizadas de la ACJ-Colombia**

N°	Nombre	Sistematizador	Fase	SubFase	Fecha último ingreso	Fecha de finalización	Convenio
1	Busqueda activa para niños y niñas trabajadores urbanos	Ramirez Jaimes Claudia Milena	6	1	15/01/2010 21:28		2
2	inclusion de niños y niñas trabajadores en la escuela	Platicon Caicedo Raul Alfonso Prado Rubiela	6	1	14/12/2009 18:28		2
3	Fortalecimiento de familias con presencia de niños trabajadores	Fernández Yolima	3	2	18/12/2009 11:32		2
4	ESCUELA DE FORMACION Y LIDERAZGO JUVENIL	Frasser Garces Leyla	2	3	10/02/2010 12:23		2
5	Apoyando Sueños Construyendo Realidades	Leiva Diana Rocio	2	2	09/12/2009 01:55		2
6	Círculos de Aprendizaje	Bermúdez Torres José Oswaldo Villa Benilda	2	2	02/01/2010 17:43		2
7	JUGANDHI	Rodríguez Monsalve Oveida Patricia	1	1	06/02/2010 23:00		2
8	Proceso de capacitación agentes educativos con población en riesgo social	Prado Plaza Rubiela	1	1	04/02/2010 18:18		2
9	Preunicom 13: el preuniversitario de la Comuna 13	Rodríguez Monsalve Oveida Patricia	TERMINÓ	TERMINÓ	06/02/2010 23:00	2008-05-19	1
10	El taller de papel artesanal: un espacio para la formación la gestion ambiental juvenil	Berrío Lina	TERMINÓ	TERMINÓ	13/12/2009 19:16	2008-06-02	1
11	Reparando vinculos	Torres Diaz Clara Lucia	TERMINÓ	TERMINÓ	09/01/2009 09:24	2008-07-03	1
12	HERRAMIENTAS PARA LA VIDA ATENCION PSICOSOCIAL	Alvarez Franco Beatriz Elena	TERMINÓ	TERMINÓ	22/10/2009 14:42	2009-10-16	2
13	Capacitación de agentes educativos en procesos de restauración de condiciones para el aprendizaje con poblacion	Prado Plaza Rubiela	TERMINÓ	TERMINÓ	04/02/2010 18:18	2009-12-14	2
14	AMBIENTES PARA REAPRENDER	Mejía Lopez Catalina Peña Rosa	TERMINÓ	TERMINÓ	19/02/2008 11:35	2008-06-21	1

Tabla 4. Listado de prácticas sistematizadas ACJ-Perú

N°	Nombre	Sistematizador	Fase	SubFase	Fecha último ingreso	Fecha de finalización	Convenio
1	De la aflicción la Esperanza Salud Mental en Pisco	Luis Arroyo Sarvia Elizabeth Huamaní Daniela	7	2	02/02/2010 20:45		2
2	INCIDENCIA PUBLICA Y POLÍTICA PARA PREVENIR Y ERRADICAR EL TRABAJO INFANTIL	Valderrama Aguilar De Egaña Mirian Alberca Sandra	7	2	01/02/2010 23:37		2
3	Campamentos con menores	Zambrano Miranda Francisco Solis Mauricio Vilela Carlos	7	2	15/12/2009 18:23		2
4	Pro Niños que trabajan	Solis Rocío Maguiña Zulma	7	1	22/01/2010 14:58		2
5	Prolíder Primer Año	Gambarini Luigi Zapata Ana	2	4	14/09/2009 04:20		2
6	Acción solidaria para contribuir al desarrollo humano de mujeres en situación de pobreza	Aguilar Orealis	TERMINÓ	TERMINÓ	23/01/2010 09:02	2008-04-30	1
7	PLAN DE INTERVENCION PARA LA PREVENCIÓN DE LAS ITS Y EL VIH SIDA EN LOS ADOLESCENTES DE EL MILAGRO	Quiroz Nicolás	TERMINÓ	TERMINÓ	02/02/2010 01:00	2008-04-09	1
8	PROGRAMA DE ADULTOS MAYORES	Bravo Cesar	TERMINÓ	TERMINÓ	14/12/2009 20:08	2009-05-15	2
9	Formación Cristiana de Misión Salud	Luna Aragón Jacqueline Bastidas Adalida	TERMINÓ	TERMINÓ	15/12/2009 21:14	2009-08-12	2
10	Tejiendo oportunidades de desarrollo para mujeres en Horacio Zeballos	Aguilar Orealis	TERMINÓ	TERMINÓ	23/01/2010 09:02	2009-12-29	2
11	Programa de Tutoría	Bellido Llaque Ana Julia Mendoza Luz María	TERMINÓ	TERMINÓ	19/10/2009 18:51	2009-06-22	2
12	PRELIDER	Vidalon Rios Maria Noelia Miranda Carlos	TERMINÓ	TERMINÓ	01/08/2009 16:48	2009-08-01	2

Fuente: www.reprasis.org

Tabla 5. Listado de prácticas sistematizadas de otras ACJ (Centroamérica y Uruguay)

N°	Nombre	Sistematizador	Fase	SubFase	Fecha último ingreso	País	Convenio
1	Metodología y Pedagogía de trabajo juvenil	Peñafiel Ruiz Edgar Alpidio	1	1	30/12/2008 18:11	Ecuador	1
2	Desarrollo Comunitario y gestión local	Rivas Alemán Mario	1	1	29/11/2007 15:01	Ecuador	1
3	Escuela de formación de líderes	Bautista Lucrecia	2	4	03/02/2010 13:34	Guatemala	2
4	Situación de violencia que viven los jóvenes en Amatitlán	Tejada Claudia	2	3	25/01/2010 17:03	Guatemala	2
5	Formación Ciudadana 2008	Oseguera Romero Nolvía Yesenia	1	1	09/02/2010 20:12	Honduras	2
6	Intercambio Internacional Nicaragua - Canada 2009	Rivera Belma	7	2	08/02/2010 16:34	Nicaragua	2
7	Programa de Voluntariado Social	Gober Silvia	1	1	30/12/2008 14:38	Uruguay	1

Fuente: www.reprasis.org

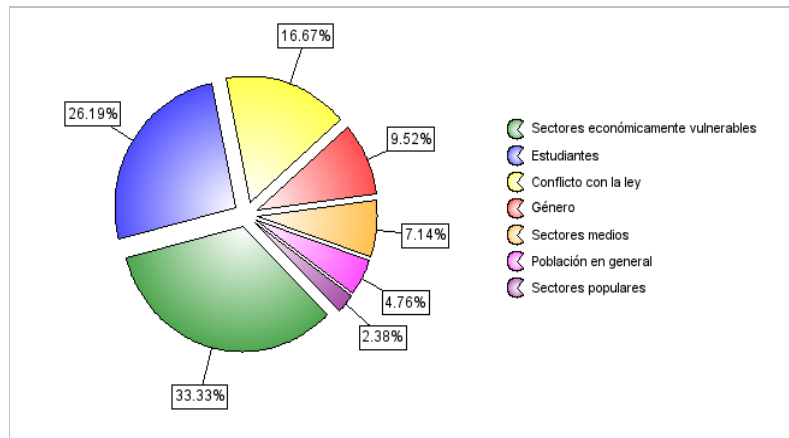
4. Tendencias comunes de las prácticas sistematizadas

Las *tendencias comunes* refieren a las principales regularidades surgidas de todas las prácticas de las distintas ACJ y de los tres convenios celebrados. Para describir estas tendencias generales no se requiere que el sistematizador haya concluido el proceso de sistematización, ya que la información surge de cada una de las fases, así como también de la información que se recolecta en el formulario de inscripción de la práctica a la red.

4.1. A quiénes están destinadas las prácticas

La población destinataria de las prácticas de ACJ sistematizadas en REPRASIS son principalmente los sectores económicamente vulnerables y estudiantes. Presentan, a su vez, un interés relevante las prácticas que están dirigidas al trabajo con jóvenes en conflicto con la ley.

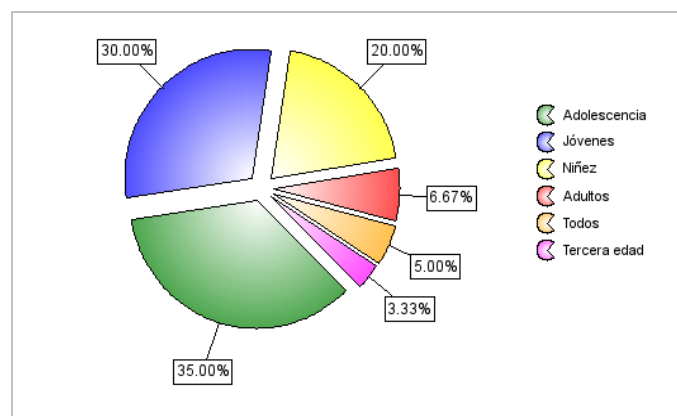
Gráfica 2. Tipo de población destinataria de las prácticas de ACJ sistematizadas en REPRASIS



Fuente: www.reprasis.org N=42 prácticas

Si bien la población etárea de las prácticas de ACJ sistematizadas en REPRASIS se compone principalmente de adolescentes y jóvenes, existe una porción de prácticas vinculadas a la infancia.

Tabla 6. Composición etárea de la población destinataria de las prácticas de ACJ sistematizadas en REPRASIS



Fuente: www.reprasis.org N=60 respuestas

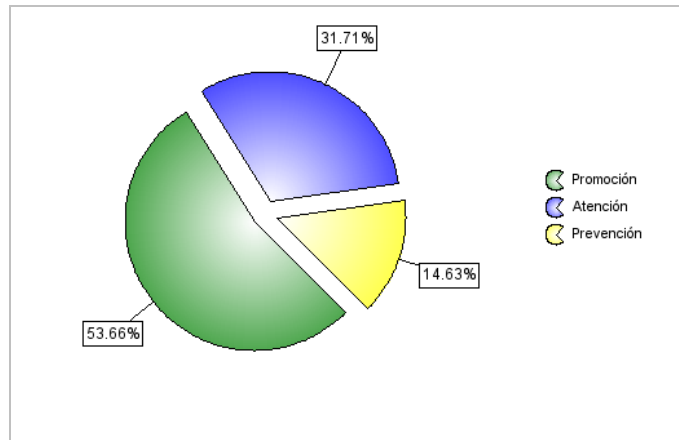
4.2. Los objetivos de las prácticas

Las prácticas de ACJ sistematizadas en REPRASIS, en su gran mayoría –casi el 54%- tienen objetivos en la “promoción”. Muchas veces ligada a la prevención, las prácticas centradas en la promoción impulsan procesos o acciones procurando un determinado logro. Por este motivo, se diferencian de las prácticas de divulgación (más centradas en las tareas de difusión).

Casi el 32% de las prácticas tienen objetivos centrados en la “atención”, es decir, prácticas que se proponen dar respuestas a problemas cotidianos y concretos de los destinatarios. Son prácticas que actúan –fundamentalmente- bajo la lógica de la demanda de las poblaciones con las cuales se trabaja.

El 15% de las prácticas sistematizadas de ACJ tienen como objetivo la “prevención”. Con independencia de las temáticas que tomen, refiere a prácticas que desarrollan acciones de anticipación al surgimiento o recrudecimiento de las problemáticas que abordan. Buscan anticiparse a los hechos, previendo escenarios posibles y en función de ello, la aplicación de acciones y estrategias pertinentes. Ninguna práctica expresó tener objetivos de “divulgación”. Con independencia de las temáticas, este tipo de prácticas son las que buscan dar a conocer -en un determinado medio social- ideas, acciones, propuestas, productos, teorías, metodologías, servicios, entre otros. Son prácticas que buscan poner al alcance del público algo.

Gráfica 3. Tipo de objetivos de las prácticas sociales de ACJ

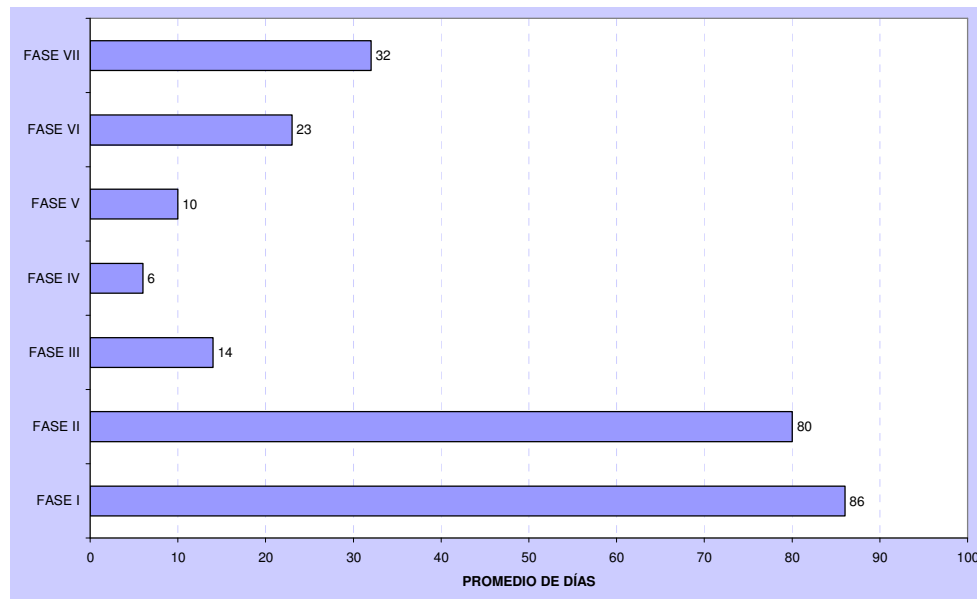


Fuente: www.reprasis.org N=41 prácticas

4.3 Los tiempos de la sistematización

En relación al promedio de días en los que los sistematizadores de ACJ invierten en cada fase, se observa que las primeras fases de la sistematización son las que más tiempo requieren. También se puede observar que la cantidad de días promedio disminuye en la tercera, cuarta y quinta fase, pero aumenta nuevamente en las dos últimas, producto de la mayor complejidad de las mismas (conclusiones y propuestas), así como también del tiempo que requieren las intervenciones y contribuciones del referente institucional.

Gráfica 4. Promedio de días que insume cada fase en el grupo de prácticas de ACJ



Fuente: www.reprasis.org

4.4. Principales paradojas de las prácticas de ACJ

Las principales paradojas de las prácticas sistematizadas de ACJ son fundamentalmente las relacionadas con la tensión entre *problemas y causas*; y la tensión entre *metodologías tradicionales y metodologías innovadoras*.

Cabe aclarar que por paradoja se entienden aquellos nudos problemáticos que no pueden ser entendidos como meras contradicciones o "errores" de la práctica. Por el contrario, el supuesto que subyace a una paradoja es que forma parte de la constitución misma de una práctica. No se trata de incoherencias, contradicciones o cuestiones que puedan ser subsanadas "corrigiendo" las formulaciones o eliminando alguno de los elementos mencionados en la paradoja. El tratamiento de las paradojas permite identificar los supuestos sobre los cuales se asienta y estructura la práctica.

Un rasgo de las prácticas de ACJ es que no aparece ninguna paradoja como predominante: la característica principal es –precisamente– que todas las paradojas propuestas por REPRASIS han sido señaladas como propias por alguna u otra práctica.

Tabla 7. Principales paradojas de las prácticas de ACJ sistematizadas en REPRASIS

PRINCIPALES PARADOJAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Problema - Causas	24	11,43%
Metodologías tradicionales - Metodologías innovadoras	22	10,48%
Intereses del destinatario - intereses del equipo de trabajo	20	9,52%
Destinatarios imaginados - reales	19	9,05%
Destinatarios: carencias - potencialidades	19	9,05%
Universalidad - particularismo	19	9,05%
Coherencia ideológica/ética - Pragmatismo	18	8,57%
Objetivos de corto plazo - largo plazo	18	8,57%
Pesimismo - Optimismo	18	8,57%
Asistencialismo - Autogestión	12	5,71%
Impacto en destinatario real - imaginado	11	5,24%
Estatismo - Gestión asociada	10	4,76%
TOTAL	210	100%

Fuente: Fase III Interpretación de la práctica. N = 210 paradojas seleccionadas por 28 prácticas

4.5 Encuadre metodológico y evaluación en las prácticas de ACJ

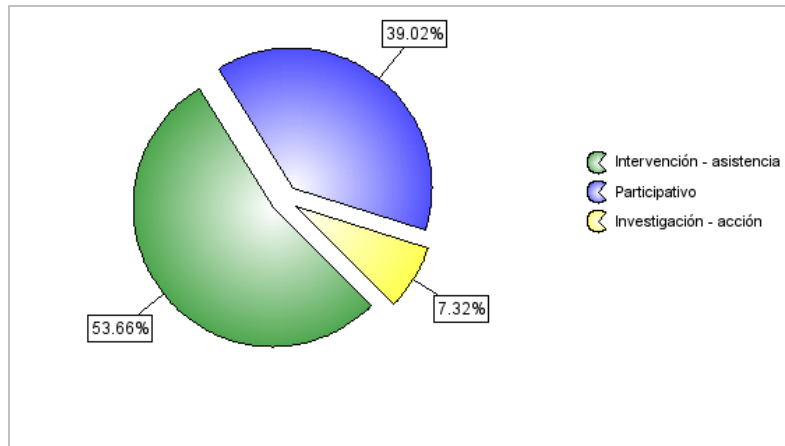
Con relación al encuadre metodológico de las prácticas sistematizadas de ACJ, se destaca que más de la mitad de las prácticas sistematizadas en REPRASIS, son prácticas centradas en la intervención o asistencia. Estas prácticas están centradas en la resolución cotidiana de problemas específicos.

Un 39% de las prácticas tienen una propuesta metodológica participativa, es decir, prácticas centradas en la planificación a partir de la voz de los protagonistas o destinatarios.

Un 7.3% de las prácticas tienen un abordaje de investigación-acción, vale decir, prácticas que conciben la producción de conocimiento ligada a la intervención en la realidad.

No hay en las prácticas de ACJ sistematizadas en REPRASIS abordajes metodológicos centrados en la investigación (prácticas cuyo interés principal es la producción de conocimiento).

Gráfica 5. Tipo de encuadre metodológico de las prácticas sociales de ACJ sistematizadas en REPRASIS.



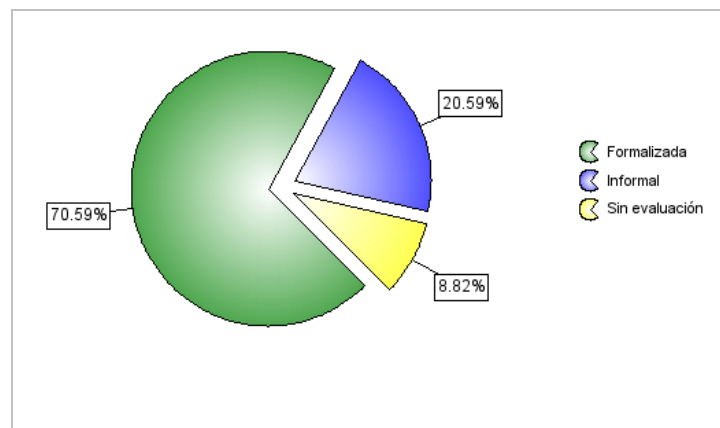
Fuente: www.reprasis.org N=41 prácticas

Con relación al tipo de evaluación de las prácticas sistematizadas de ACJ, cabe destacar que más del 70% expresa tener instancias de evaluación “formalizadas”, es decir, prácticas que: a) poseen un sistema de indicadores confiables y precisos para evaluar los pasos dados en la práctica; b) realizan las evaluaciones de manera sistemática y planificada; c) tienen destinado para esto a personas o parte del equipo.

Un 20% de las prácticas dice tener instancias de evaluación “informales”. Estas prácticas se caracterizan por: a) tener una clara intención de evaluar, pero sin haber logrado consolidar un sistema de indicadores confiables (los cambian a cada rato); b) lo hacen de manera periódica, pero no necesariamente planificado en los calendarios previstos para la práctica.

Un 8% manifiesta no tener instancias de evaluación de su práctica. Ninguna práctica expresó realizar evaluaciones discrecionales o arbitrarias: es decir, prácticas cuyas modalidades de evaluación son a juicio del sistematizador o de otra persona del equipo pero sin ninguna periodicidad ni consolidación del sistema de indicadores que se pretende medir.

Gráfica 6. Tipo de evaluación de las prácticas sociales de ACJ sistematizadas en REPRASIS



Fuente: www.reprasis.org N=34 prácticas

4.6 Autoevaluación de las prácticas de ACJ

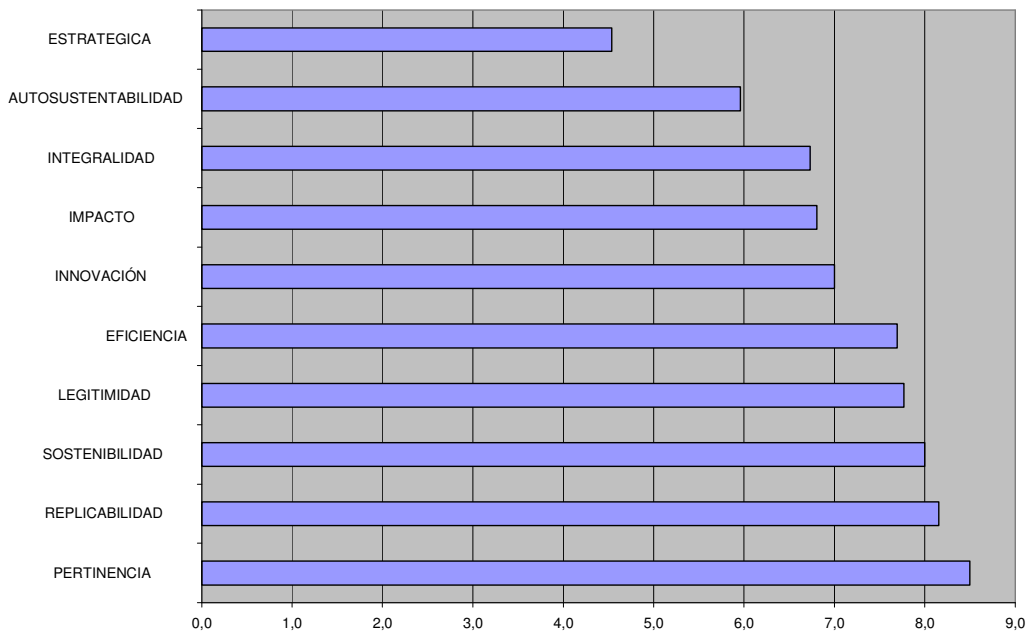
En el siguiente cuadro se puede observar el promedio de autoevaluación de las prácticas de ACJ, en 10 diferentes dimensiones desde las cuales toda práctica puede ser evaluada. Esta autovaloración de la práctica a partir de un esquema de 10 dimensiones significativas propuesto por REPRASIS, permite determinar en qué aspectos las prácticas se valoran o ponderan, dónde encuentran fortalezas, dónde detectan debilidades, qué aspectos deben afianzarse o rectificarse, entre otros aspectos.

Cabe destacar que las 10 dimensiones propuestas para evaluar las prácticas aplican no sólo para las prácticas de ACJ, sino para todas las prácticas sociales sistematizadas en REPRASIS.

De este modo, la información que aquí se presenta procede de una autoevaluación realizada por los sistematizadores en la Fase VI “Conclusiones”. Es importante tomar en cuenta que el puntaje es puesto por el mismo sistematizador a la práctica que él desarrolla o ejecuta dentro de la ACJ.

La dimensión que presenta el mayor puntaje promedio es la referida a la *pertinencia* de las prácticas sociales; y -por el contrario-, la que tiene el menor puntaje promedio es la dimensión referida a las capacidades *estratégicas*.

Gráfica 1. Promedio de puntajes de las 10 dimensiones significativas. Autoevaluación Fase VI



Fuente: www.reprasis.org. Fecha de corte 13-02-10

Para comprender cada una de las dimensiones, se detallan a continuación las definiciones de cada una de ellas:

Tabla 8. Definición de las dimensiones para la auto-evaluación de las prácticas significativas de REPRASIS.

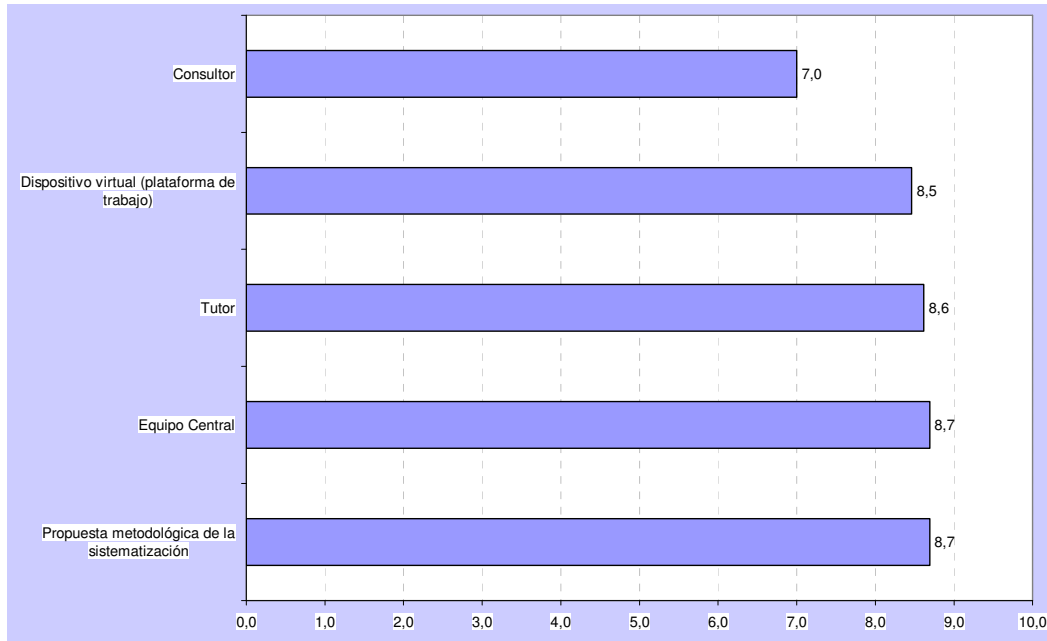
DIMENSION	DEFINICIÓN
ESTRATEGICA	Refiere a aquellas prácticas que: a) han logrado una incidencia en el espacio público y político, es decir, han logrado incluir temas de importancia en la agenda pública y política; b) que se hayan convertido en interlocutores válidos para la opinión pública o el gobierno; c) que han logrado construir acuerdos, alianzas, redes con otros actores; d) que tienen potencial capacidad de movilizar gente en función de una causa (movimientos sociales); e) que por su cercanía con el poder sea un actor (individual o colectivo) clave para sumar.
INNOVACIÓN	Refiere a aquellas prácticas que: a) utilizan nuevos métodos para atender viejas problemáticas b) crear nuevos métodos para atender problemáticas emergentes c) identificar problemáticas emergentes y novedosas d) atención de sectores tradicionalmente no atendidos
PERTINENCIA	Refiere a aquellas prácticas que responden a las necesidades e intereses de los actores involucrados (equipo de trabajo y beneficiarios).
REPLICABILIDAD	Refiere a la consolidación de un aprendizaje que permite transferir la experiencia para aplicarla a otros contextos teniendo en cuenta sus particularidades
SOSTENIBILIDAD	Refiere a aquellas prácticas que han logrado mantenerse en el tiempo a pesar de los cambios de equipos de trabajo, sectores atendidos, personas individuales involucradas, fuentes de financiamiento. La duración en el tiempo debe tomar en cuenta la capacidad de cambios de los actores involucrados (equipos y beneficiarios)
LEGITIMIDAD	Refiere a aquellas prácticas que han logrado un grado de aceptación entre intereses del equipo de trabajo y la población destinataria. No legitimación temática, sino entre intereses del equipo y destinataria.
IMPACTO	Refiere a aquellas prácticas que han logrado mejorar la calidad de vida de las personas, utilizando mediciones sistemáticas y confiables para tal fin.
AUTOSUSTENTABILIDAD	Refiere a aquellas prácticas que han logrado autoabastecerse en recursos (económicos, humanos y materiales).
INTEGRALIDAD	Refiere a aquellas prácticas que asumen una visión multidimensional de los problemas que atienden. Por lo tanto, las acciones que implementan son diversas para atacar o mitigar un mismo problema.
DIMENSIÓN EFICIENCIA	Refiere a aquellas prácticas que han logrado una utilización óptima de sus recursos económicos, materiales, humanos en el logro de objetivos.

4.7 Evaluación de REPRASIS realizada por los sistematizadores de ACJ

En el siguiente gráfico puede observarse la evaluación promedio que los sistematizadores de las distintas ACJ hicieron del consultor, la plataforma de trabajo, el tutor, el equipo central de REPRASIS y la propuesta metodológica de la sistematización.

Cabe destacar que el puntaje más bajo fue para los consultores. Como se recordará, el consultor es una mirada externa y especializada (afín a la temática de la práctica) que sólo participa de la sistematización en la Fase III "Interpretación de la práctica", en la detección de las paradojas de la práctica, a partir de un resumen de los principales aspectos de la sistematización. Por lo tanto, no sorprende que sea el rol que menor puntaje reciba, ya que: no llega a constituir un vínculo con el sistematizador; porque tiene una valiosa mirada externa, pero acotada al fin; entre otros aspectos.

Gráfica 2. Puntajes promedio evaluación que realizó el grupo ACJ de REPRASIS



Fuente: www.reprasis.org. Fecha de corte 13-02-10

4.8 Algunas apreciaciones sobre el referente institucional”

Los distintos convenios entre la ACJ y Fundación EPyCA, significaron para REPRASIS una fuente de aprendizaje, un desafío para la innovación y la posibilidad de mejorar la propuesta metodológica de la sistematización. La inclusión de la figura del referente institucional es un ejemplo de eso. En uno de los encuentros presenciales realizado en Colombia, la ACJ propuso incorporar en la Fase VII dedicada a las Propuestas para mejorar la práctica, una instancia de participación de las autoridades institucionales. Concretamente, ACJ deseaba tener un momento de intercambio con los sistematizadores de las prácticas sistematizadas en REPRASIS, en la etapa de definir las propuestas (última fase de la sistematización) para cambiar o transformar aquellos aspectos detectados como principales paradojas y principales situaciones problemáticas.

Ante esta inquietud, REPRASIS habilitó en la Fase VII –para aquellas organizaciones que lo solicitaran- la figura del “referente institucional”, es decir, la posibilidad de participación de la mirada institucional en la lectura de las propuestas de cambio elaboradas por el sistematizador, analizando su pertinencia, viabilidad, adecuación, etc.

La experiencia fue nueva para REPRASIS y muy enriquecedora tanto para el propio proceso de sistematización, como para los sistematizadores. A continuación se detallan los ejes temáticos en los cuales hemos agrupado los 160 comentarios que distintos “referentes institucionales” (autoridades de distintas ACJ) han hecho a distintas prácticas de esta organización que llegaron a la FASE VII del proceso de sistematización. Esta agrupación tiene como objetivo sintetizar la riqueza cualitativa de los comentarios realizados por el referente institucional.

Tabla 9. Agrupación de los comentarios de los referentes institucionales en ejes temáticos

Ejes temáticos	Cantidad de comentarios
Metodologías utilizadas	44
Equipos de trabajo (organización, roles, etc.)	35
Destinatarios de las prácticas	33
Evaluación de las prácticas	28
Dimensión cultural, de valores y misión de la ACJ	20
Total	160

Para una mejor comprensión, transcribimos citas textuales de comentarios de referentes institucionales para cada uno de los ejes temáticos.

Tabla 10. Ejemplos de los comentarios del referente institucional en el eje metodológico

Metodologías utilizadas	<p>Los actores sociales de un determinado entorno, como el de Pisco, deben constituirse también en agentes de transformación. En ese sentido, 'descubrir' a los potenciales aliados de la intervención social permitirá que participando de los procesos de planeación, se 'apropien' de la propuesta, e incluso la optimicen y mejoren. Aún cuando la mayor parte de las veces, en base a diagnósticos, la ACJ suele llegar a una zona con una propuesta ya definida, es necesario (apara asegurar procesos y resultados) invertir tiempo en la revisión conjunta. Ahora, quizás convenga, no tanto determinar cuántos sino quizás bajo qué instancia se involucran. A veces resulta útil formar una suerte de comité o comisión, que orgánicamente se constituya para revisar y aportar a la intervención. Asimismo conviene la propuesta porque finalmente somos ave pasajera en el escenario y es requerido que líderes locales puedan contar con herramientas y/o recursos que les permitan prolongar los efectos de la intervención. - Referente institucional de la práctica: "De la aflicción a la Esperanza" Salud Mental en Pisco</p>
	<p>Respecto de esta debilidad es necesario precisar que no es tan así el no poder despegarse del programa, creo que lo establecido y que no se pueden modificar son los objetivos, pero claro que es posible desplegar nuevas metodologías para llegar a conseguir los mismos objetivos, no se debe olvidar que los parametros entregados se tratan sólo de orientaciones; por lo tanto si creo que es posible de avanzar en una metodología o impronta que identifiquen a estos programas ejecutados por la ACJ de Valparaíso. Referente institucional Programa de Libertad Asistida Especial Viña del Mar - Concón</p>
	<p>Naturalmente que parece un contrasentido que se hable de reinserción social si por otro lado se presiona para que cumpla la sanción o en caso contrario puede recibir una más gravosa, por lo tanto es importantísimo buscar las claves para que los "usuarios" puedan adherir en forma voluntaria y conciente de lo que significa el cumplimiento, creo que debemos encontrar la forma en ellos resignifiquen que esta es una oportunidad, pero para esto debemos trabajar con estrategias que permitan entre comillas desvincularnos de la obligatoriedad del sistema juudicial y, de la misma manera actuar a nivel de familia y redes sociales, es como crear vínculos sostenidos en la credibilidad que puede entregar el profesional, olvidarnos de la sanción más gravosa si no cumple. Referente institucional de la Práctica Programa de Servicio en Beneficio de la Comunidad Provincia de Valparaíso y San Antonio</p>
	<p>Calidad versus cantidad podría ser el dilema, pero en realidad nos enfrentamos a una realidad más compleja. Es necesario que la práctica llegue a cada vez más gente. Un Cuerpo de Jóvenes no puede funcionar y no es creíble en sí mismo con 10 jóvenes. Ese número debería constituir la Directiva de un grupo no menor de 100 jóvenes. Si el Programa "rescatara" a los niños que participaron durante los años 2001 a 2004, hoy tendríamos la cifra requerida, no para llenar formularios, sino para generar impacto. ¿Incentivos? Con los jóvenes sin duda alguna. Premiar, estimular, otorgar becas, toda estrategia que permita una participación anclada. Por otro lado el emprendimiento tiene que empezar a coger vuelo, no sólo para jóvenes, sino también para las madres, sector que ampliamente ha demostrado versatilidad y perseverancia cuando de ingreso económico se trata. Referente institucional de la práctica INCIDENCIA PUBLICA Y POLÍTICA A NIVEL LOCAL, DISTRITAL Y PROVINCIAL PARA PREVENIR Y ERRADICAR EL TRABAJO INFANTIL EN EL CENTRO POBLADO MENOR "EL MILAGRO"- TRUJILLO. PERÚ.</p>

Tabla 11. Comentarios del referente institucional en el eje de equipos de trabajo

Equipos de trabajo	<p>La flexibilidad termina siendo un arte que no debe confundirse con la improvisación. Felizmente, tenemos un grupo muy sesudo de profesionales en Misión en Salud que valoran el rediseño de estrategias ahí cuando es estrictamente necesario para, salvaguardando los objetivos, un camino diferente tenga mayor efectividad en la ejecución del propio Programa. No obstante, a veces los ajustes colisionan con el presupuesto, pero se ha tratado de mantener coherencia y consistencia. - Referente institucional de la práctica: "Formación Cristiana de Misión en Salud"</p>
	<p>Pienso que me adelante un poco, creo que es menester mantener los límites con respecto del joven, pero no todo debe ser militarizado y abusar de la posición que tiene el delegado, cuando uno trabaja en reeducación debe tener claro que uno juega un rol desde el punto de vista normativo que debe cumplir, pero también que debe llegar la joven en formas natural y este debe creer y confiar en uno, por lo tanto todos los delegados deben tener habilidades y capacidades especiales para establecer vínculos con jóvenes muy diversos y con historias diferentes; es como transformar en forma inteligente una relación que nace de lo obligatorio y punitivo a una instancia en que el joven descubra que el sistema tiene bondades que lo pueden ayudar. Referente institucional de la práctica Procesos de investigación de San Felipe Los Andes</p>
	<p>Lo curioso es que desde la Dirección, el planteamiento del proyecto es integral. Pero queda en el papel cuando los facilitadores locales no se hayan convencidos de tal integralidad y priorizan excesivamente el papel de lo productivo. Creo que el //"lavado mental//" también procede con los facilitadores. O los removemos o los complementamos con personal adecuado que oriente y dé igual prioridad a los objetivos de orden social. Evidentemente, esta forma de llevar adelante el proyecto ha contagiado a las destinatarias, que de suyo no //"invierten//" en actividades complementarias. He ahí el desafío para el 2010, con el proyecto co-financiado con entes españoles. Referente institucional de la práctica Tejiendo oportunidades de desarrollo para mujeres en Horacio Zeballos</p>

Tabla 12. Comentarios del referente institucional en el eje destinatarios de las prácticas

Destinatarios de las prácticas	<p>Si la apuesta de atención psicosocial, con énfasis en la construcción de herramientas para la vida, requiere del desarrollo del pensamiento creativo de las personas adultas, es muy valido aprovechar el arte como estrategia para fortalecerlo, pero también podría pensarse en los aportes del dialogo intergeneracional y poder intencionar más la realización de encuentro con niños, niñas, jóvenes y adultos; puesto que potenciaría el pensamiento creativo y fortalecerá la relación familiar, donde se de mayor valoración por los otros, y desde ahí se potencia la construcción colectiva de propuestas para resolver conflictos y atender la cotidianidad. - Referente institucional de la práctica: "Herramientas para la vida atención psicosocial"</p>
	<p>La vulnerabilidad es el punto de partida. Los destinatarios (preferible término al de beneficiarios) pueden remontar las características que adquieren los sujetos por estar expuestos a contextos de vulnerabilidad flagrante. No observo debilidad en el hecho que en algún momento se sea //"objeto//" en tanto a partir de ello se cimiente lo requerido para transformar un actor en sujeto. Así, podríamos pasarnos eternamente atendiendo desde la salud curativa (objeto) pero si la trascendemos incorporando la prevención y de cómo la persona, el sujeto, tiene el control sobre su salud y sus determinantes; entonces se contribuye a la constitución del sujeto. Referente institucional de la práctica "De la aflicción a la Esperanza" Salud Mental en Pisco</p>

Tabla 13. Comentarios del referente institucional en el eje de evaluación de las prácticas

Evaluación de las prácticas	<p>"Las conversaciones periódicas con cada participante y las matices de evaluación nos deberían ayudar a tener un contacto directo y permanente con nuestros participantes"- Referente institucional de la práctica: "Prelider"</p>
	<p>Creo importante hacer ese diagnóstico como una estrategia se seguimiento y evaluación de los impactos reales del proceso en la vida de cada uno de los y las participantes. Creo que podríamos realizar un ejercicio de la línea del tiempo - inicio de esta experiencia como estaban y que cada participante a través de dibujos o frases vayan mostrando las etapas que han vivido donde hay cambios o dificultades a partir de la vivencia en el grupo; además podría hacerse un trabajo de visita a las familias para identificar como las leen en sus hogares y recoger ideas de las cosas que se necesitan actualmente. Fundamental invitarlas a construir diarios de vida para que vayan colocando simbolos de sus aprendizajes y recuerdos...no es un trabajo escrito literalmente...sino simbolico, con fotos, etc...pues pueden haber limitaciones con la escritura. Referente institucional de la práctica HERRAMIENTAS PARA LA VIDA ATENCION PSICOSOCIAL</p>

Tabla 14. Comentarios del referente institucional en el eje institucional

Dimensión cultural, de valores e institucional	<p>Creo que la ACJ/YMCA es un institución reconocida, aceptada y valorada por los adultos mayores, no sólo por el número significativo de participantes sino por la aceptación del programa propuesto, así como las actividades especiales. Estoy de acuerdo y creo que es posible realizar una propuesta donde no sólo se realicen actividades físicas. Hay actividades culturales, sociales, espirituales, etc. que se podrían realizar de manera constante." - Referente institucional de la práctica: "Programa de adultos mayores"</p> <p>Sí. La fe es clave, sobre todo viniendo de una organización cuya convicción es la construcción del reino de Dios. Pero también, el acompañamiento que requiere el equipo para seguir creyendo en la propuesta de intervención. Y por cierto, la APAFA es súper clave, puesto que en colegios estatales prácticamente son los que pueden llevar a la escuela al cielo o bien enterrarla bajo tierra. - Referente institucional de la práctica: "De la aflicción a la Esperanza" Salud Mental en Pisco</p> <p>La heterogeneidad debe ser siempre bienvenida, pero me gusta aquello de 'consenso básico', como puntos de partida que ya no deben refusarse, que están bien asentados y sobre los que ya no habrá revisión posible; en tanto sobre ellos se asienta toda la propuesta de intervención. - Referente institucional de la práctica: "De la aflicción a la Esperanza" Salud Mental en Pisco</p>
---	---

5. Principales desafíos

A partir de la experiencia con las ACJ de Brasil: dificultad en el idioma, trajo como consecuencia retrasos, obstáculos para la comprensión de las consignas, lo cual le supone a REPRASIS el desafío de internacionalizar el sitio, traduciendo a varios idiomas.

6. Aprendizajes

Del grupo de sistematizadores de Chile, surge como uno de los principales aprendizajes, el gran valor de que un mismo programa (una misma práctica) "Programa de libertad asistida", haya sido sistematizada por distintos equipos territoriales. Esto permitió consolidar conocimientos de regularidades, aspectos comunes y diferentes, en materia de intervención en este ámbito (menores en conflicto con la ley).

Contabilizamos 7 sistematizadores que no han mostrado avances en la sistematización. Siendo éstos parte del primer convenio –que posibilitaba la sistematización de forma gratuita– consideramos que la gratuidad o no de la propuesta predispone plazos de cumplimiento notoriamente diferentes: más laxos cuando la sistematización es gratuita; ajustados a los plazos previstos en los acuerdos, cuando es paga. Tomando como ejemplo las prácticas del segundo convenio de la ACJ, observamos que todas permanecen activas, lo cual vuelve a enseñarnos que los procesos que tienen un "costo" derivan en un mayor compromiso por parte de los participantes.

Con relación al resto de las prácticas sistematizadas en REPRASIS, el grupo ACJ ha mostrado un alto porcentaje de finalización del proceso de sistematización. Consideramos que ello está fuertemente relacionado con el marco institucional que le da contención y continuidad al proceso de sistematización de las distintas prácticas.

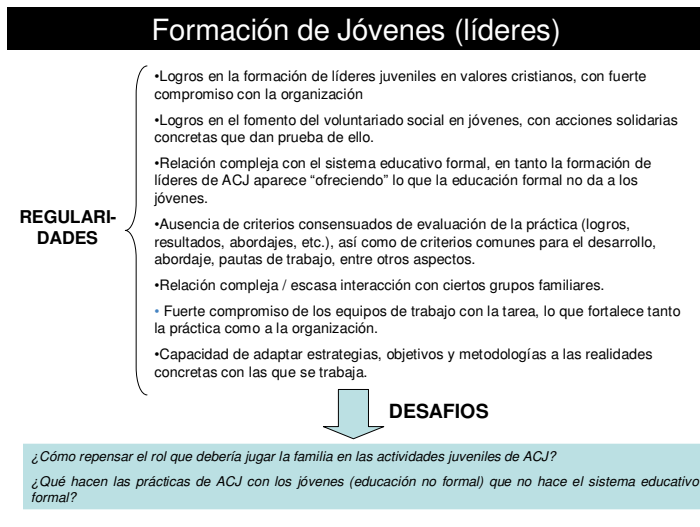
Un aspecto interesante a destacar del grupo ACJ se relaciona con la autovaloración de las prácticas. En la Fase VI, las Dimensiones más significativas: pertinencia, replicabilidad y sostenibilidad (más de 8); intermedias: legitimidad, eficiencia, innovación (entre 7 y 8); bajos, impacto, integralidad y autosustentabilidad (entre 6 y 7). Fracaso: estratégica (4.5)

ANEXO: Balance cualitativo de las prácticas de ACJ

A continuación podrán leerse distintos análisis cualitativos sobre las prácticas de ACJ, agrupadas por problemáticas. El objetivo –para todos los casos- fue identificar regularidades y rasgos comunes, independientemente del país de origen de las prácticas, y de las particularidades de los diferentes grupos de trabajo. Los análisis referidos a “Formación de jóvenes (líderes)”, “Salud integral”, y “Trabajo infantil”, fueron presentados en el encuentro realizado Perú, en diciembre de 2009. Los análisis referidos “Menores en conflicto con la ley” y “Prácticas de contención de la niñez”, fueron presentados en el encuentro realizado en Ecuador, en agosto de 2009.

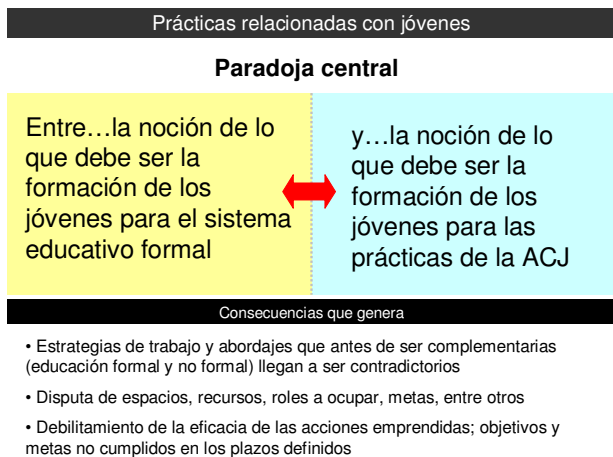
1) Problemática: Formación de jóvenes (líderes)

Gráfica 7. Regularidades de las prácticas de ACJ dedicadas a la formación juvenil



Fuente: Elaboración de equipo central en base a la sistematización de las prácticas de ACJ cuya temática es la formación de líderes.
 Fecha de corte 13-02-10

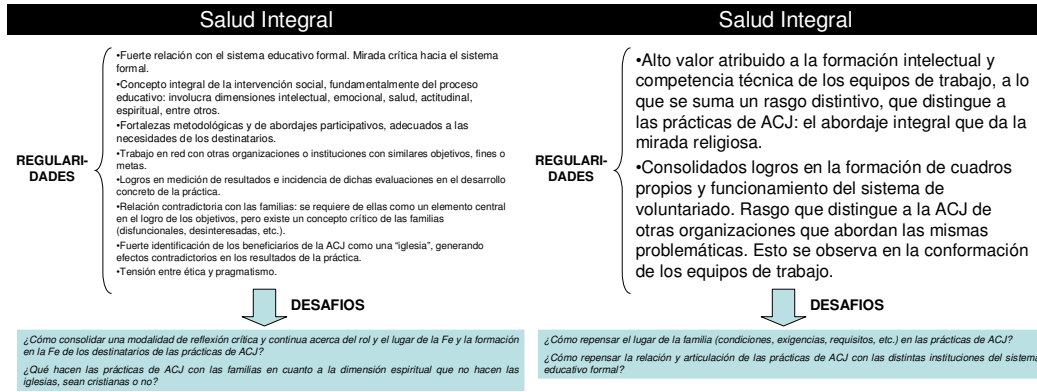
Gráfica 8. Principal paradoja de las prácticas de ACJ relacionadas con la formación juvenil



Fuente: Elaboración de equipo central en base a la sistematización de las prácticas de ACJ cuya temática es la formación de líderes.
 Fecha de corte 13-02-10

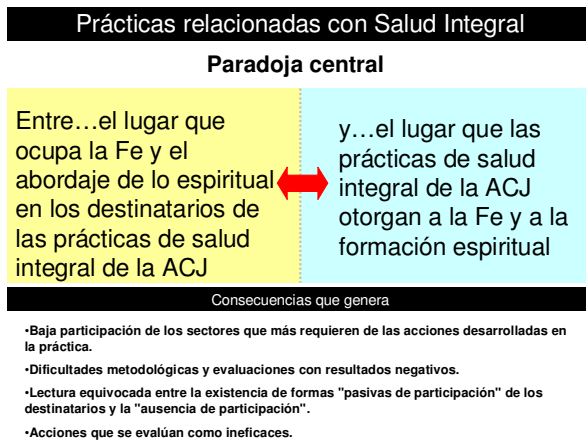
II) Problemática: Salud integral

Gráfica 9. Regularidades de las prácticas de ACJ dedicadas a la salud integral



Fuente: Elaboración de equipo central en base a la sistematización de las prácticas de ACJ cuya temática es la salud integral. Fecha de corte 13-02-10

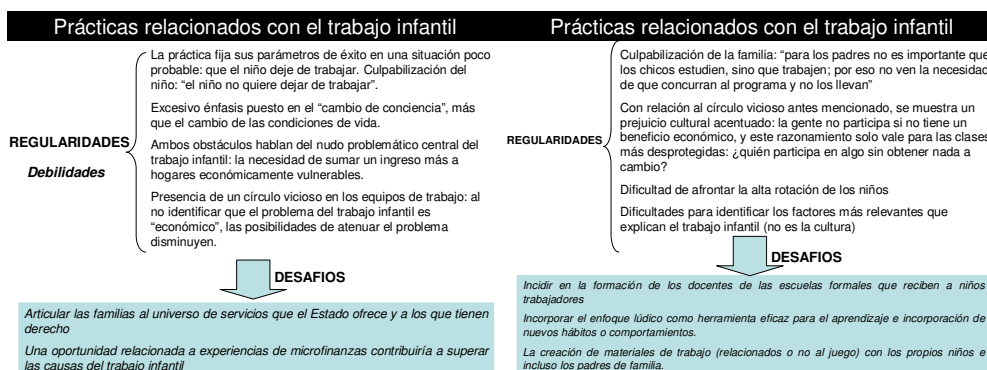
Gráfica 10. Principal paradoja de las prácticas de ACJ relacionadas con la salud integral



Fuente: Elaboración de equipo central en base a la sistematización de las prácticas de ACJ cuya temática es la salud integral. Fecha de corte 13-02-10

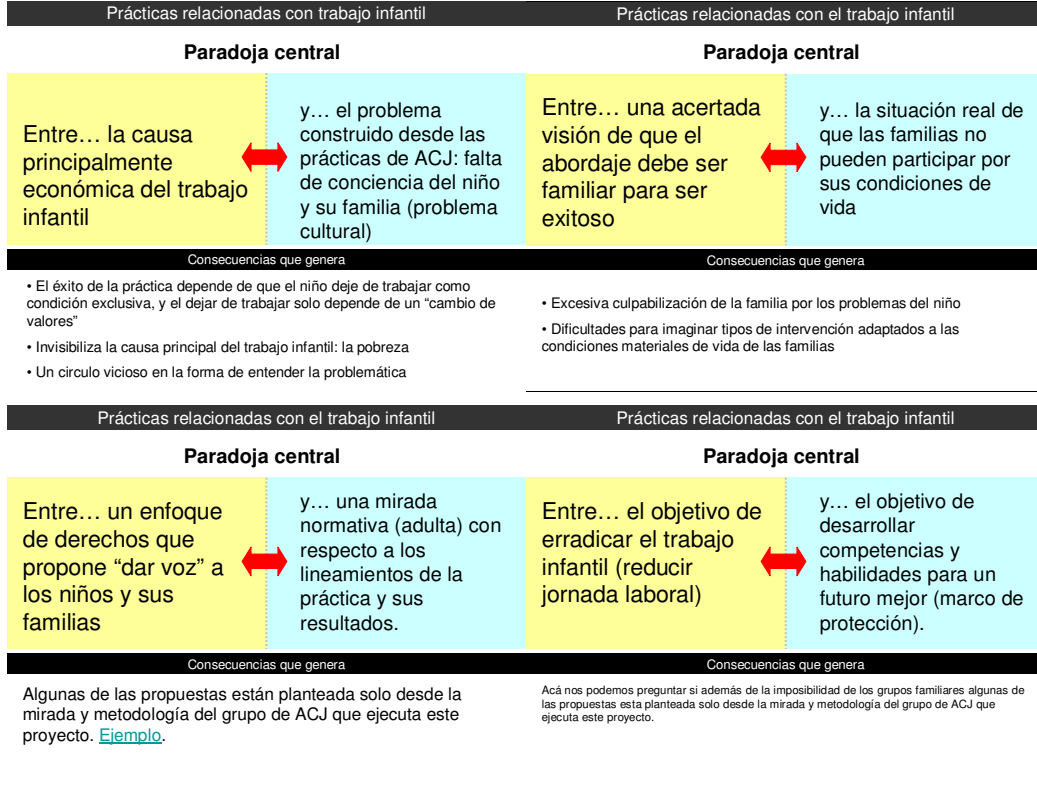
III) Problemática: Trabajo infantil

Gráfica 11. Regularidades de las prácticas de ACJ dedicadas a niños que trabajan



Fuente: Elaboración de equipo central en base a la sistematización de las prácticas de ACJ cuya temática está relacionada con el trabajo infantil. Fecha de corte 13-02-10

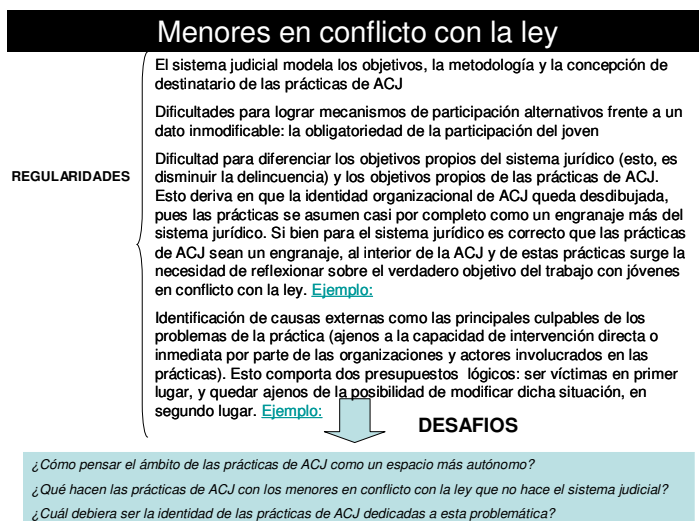
Gráfica 12. Principal paradoja de las prácticas de ACJ relacionadas con el trabajo infantil



Fuente: Elaboración de equipo central en base a la sistematización de las prácticas de ACJ cuya temática está relacionada con el trabajo infantil. Fecha de corte 13-02-10

IV) Problemática: Menores en conflicto con la ley

Gráfica 7. Regularidades de las prácticas dedicadas a menores en conflicto con la ley



Menores en conflicto con la ley

REGULARIDADES

Una fortaleza común consiste en la incorporación de la figura del "adulto significativo" en la intervención. Sin embargo, se culpabiliza a éstos y a la familia ante el fracaso de la práctica. Esta dualidad es una constante en los relatos de los sistematizadores, y aparece como un círculo sin salida:

una intervención exitosa supone involucrar activamente a los adultos significativos de los menores, pero estos adultos exhiben las mismas conductas que se intentan modificar en los jóvenes. Esto es: la contradicción no tiene aparente solución dado que no pueden pensarse las conductas (delictivas en este caso) como heredadas y aprendidas precisamente de los vínculos inmediatos y significativos de los menores. [Ejemplo:](#)

↓

DESAFIOS

¿Cómo pensar el ámbito de las prácticas de ACJ como un espacio más autónomo?
 ¿Qué hacen las prácticas de ACJ con los menores en conflicto con la ley que no hace el sistema judicial?
 ¿Cuál debiera ser la identidad de las prácticas de ACJ dedicadas a esta problemática?

Menores en conflicto con la ley

REGULARIDADES

- perfil delictual cada vez más completo que excede abordajes actuales definidos por los equipos de trabajo
- falta de capacidad de intervenir en casos de trayectorias de larga data
- culpabilización al Estado; culpabilización al sistema judicial; culpabilización del destinatario (patrones culturales)
- la práctica convive con altos porcentajes de incumplimiento de las sanciones, lo cual frustra al equipo y agudiza la búsqueda de "culpables externos" a la práctica
- dificultad del equipo de trabajo en imaginar formas alternativas a los abordajes tradicionales a la hora de rehabilitar jóvenes con perfiles delictivos
- excesivo acento puesto en la "concientización" de los jóvenes más que en la "responsabilización" en algunas prácticas

↓

DESAFIOS

¿Cómo pensar el ámbito de las prácticas de ACJ como un espacio más autónomo?
 ¿Qué hacen las prácticas de ACJ con los menores en conflicto con la ley que no hace el sistema judicial?
 ¿Cuál debiera ser la identidad de las prácticas de ACJ dedicadas a esta problemática?

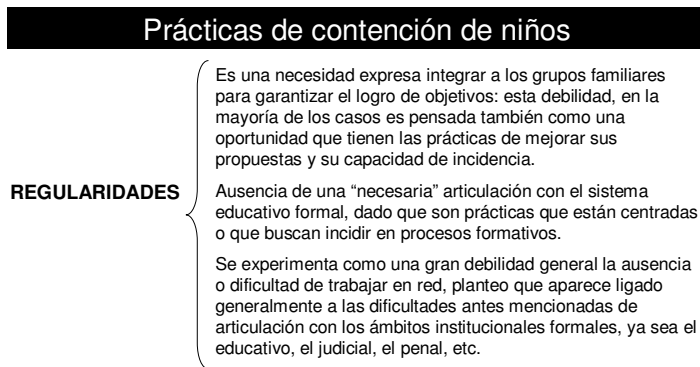
Gráfica 8 – Paradoja de las prácticas dedicadas a menores en conflicto con la ley



- El sistema judicial parasita a la práctica con sus propias reglas, objetivos y percepciones acerca de la población
- Dificultades para crear un espacio autónomo del sistema judicial.
- Frustración en el equipo por no poder innovar e imaginar caminos alternativos.

V) Problemática: Contención de la niñez

Gráfica 9 – Regularidades en las prácticas dedicadas a la contención de la niñez



Gráfica 10 – Paradoja prácticas dedicadas a la contención de la niñez

